

Bijeenkomst Voorzieningenkaart Ravenstein

Vragen en antwoord

Ravenstein, Vidi Reo, 25-10-2017

Op woensdag 25 oktober vond de presentatie plaats over de scenario's van de voorzieningenkaart. Er werden veel vragen gesteld over de presentatie en het proces rondom de voorzieningenkaart. In dit document zijn de vragen beschreven met het antwoord hierop.

- 1. Het scenario van de Bleek scoort negatief op doorlooptijd. Wat is de doorlooptijd van de Bleek?**
 - Om het te ontwikkelen moet de Bleek als geheel worden meegenomen, zowel de bovenbleek als de beneden-bleek als het Hoornwerk. Er is veel archeologie in de grond. De dijk neemt veel ruimte in en er is vervuiling in de grond. De parkeervoorzieningen op de Bleek worden dan ook aangepast. Dit alles zal veel tijd kosten.

- 2. In de presentatie wordt gesproken over de functie ontmoeten. Wat is ontmoeten?**
 - De activiteiten bij Vidi Reo noemen we ontmoeten.

- 3. Zit in de 1,9 miljoen, geraamd voor ontmoeten, de netto kosten of de opbrengst van de grond?**
 - Dit is een investeringsraming berekend op de geschatte vierkante meters die gebouwd moeten worden.

- 4. Telt de opbrengst grond mee in het budget voor Ravenstein?**
 - Nee, de opbrengst van de grond gaat naar het grondbedrijf van de gemeente Oss.

- 5. De plannen en scenario's lijken nog gericht op spreiding van voorzieningen. Ligt hier een visie van de gemeente achter?**
 - Een totale concentratie van alle voorzieningen zit niet tussen de scenario's. Wel zijn er scenario's die een concentratie van een paar voorzieningen voorstellen, bijvoorbeeld tussen binnensport en ontmoeten. Binnen het ruimtelijk beleid horen stedelijke voorzieningen in beginsel in het stedelijk gebied

- 6. Hoort Tennis bij buitensport of alleen voetbal?**
 - Tennis is niet meegenomen in de scenario's met buitensport. Op dit moment ligt de urgentie bij voetbal. De tennisvoorzieningen zijn volledig eigendom van de tennisclub in Ravenstein en helemaal up to date. Er is geen noodzaak om tennis te verplaatsen. De tennisclub wil wel meeluisteren naar de scenario's.

- 7. Hoe zijn de criteria tot stand gekomen en door wie?**
 - De criteria zijn: Tijd, financiën leefbaarheid, ruimtelijke ordening. Leefbaarheid als criterium is door alle inwoners benoemd. Reuring/levendigheid in het centrum wordt bijvoorbeeld gezien als leefbaarheid. Dit staat in het advies voorzieningenkaart. De andere criteria zijn samengesteld in samenspraak met de dorpsraad, maar bij de uiteindelijke afweging en keuzes is de dorpsraad niet geraadpleegd.

8. De dorpsraad noemde een extra locatie voor woningbouw die ze zelf inbrengen. Wat is deze locatie?

- Dorpsraad noemt het gebied de Weem (tussen den Ong en Huisseling in) als mogelijke woningbouw locatie. N.a.v. de avond over wonen waar wethouder Van der Schoot bij was, werkt de dorpsraad aan een advies over mogelijke uitbreidingslocaties.

9. Er werd genoemd dat er in december een beslissing rondom voetbal moet zijn, hoe wordt deze beslissing gemaakt?

- De beslissing om wel of niet te fuseren is aan de voetbalclubs. De gemeente zal hierop geen invloed uitoefenen. Dit is beslissing van de besturen en leden van de clubs. Maar de wethouders Den Brok en Wagemakers hebben op 25 oktober aangegeven, dat het niet zo kan zijn, dat alle besluiten die genomen moeten worden in Ravenstein kunnen afhangen van het besluit van de twee clubs. De gemeente zal rekening houden met de tijd die de voetbalclubs nodig hebben, maar zullen wel aandringen op een besluit.

10. Als er een tekort op de exploitatie bij de clubs komt, wordt dan de stekker uit eruit getrokken?

- Het is aan de club om te bepalen hoe ze omgaat met een tekort. Als facturen etc niet meer betaald kunnen worden, kan een voetbalclub failliet gaan, dan wel besluiten te stoppen. Dit is een beslissing van het bestuur en de leden. De gemeente wil meedenken over oplossingen, bijvoorbeeld een betalingsregeling.

11. Moet den Ong leeg worden gemaakt voor woningbouw?

- Nee, dat hoeft niet. In Ravenstein zijn ook andere mogelijkheden, denk aan het Hooghuis of de huidige locatie van Vidi Reo. Sportpark Den Ong is wel een kansrijke en geschikte locatie voor woningbouw door de omvang en door de ligging bij het NS-station.

12. Komen er ook woningen voor starters bij de brandweerkazerne?

- Er worden 17 appartementen gebouwd en 20 grondgebonden woningen, met name voor starters, bij de locatie de Kolk en de supermarkt.

13. Komt er nog ontmoeten in het raadhuis in de nieuwe plannen?

- Het raadhuis is te klein voor het grootschalig ontmoeten zoals dat in Vidi Reo plaats vindt. Voor kleinschalig ontmoeten, denk aan vergaderingen en kleine bijeenkomsten, zijn in het plan van vier initiatiefnemers wel mogelijkheden voorzien. Het Raadhuis zal daarmee aanvullende faciliteiten bieden voor ontmoeten, maar wil geen 'concurrent' worden van Vidi Reo.

14. Kan er deze avond goed gepeild worden?

- Deze peiling geeft een eerste indruk van de meningen in Ravenstein. Het is geen stemming over welke scenario's moeten doorgaan of afvallen. Er worden meer avonden gepland om te debatteren en te peilen. De debatavond zal plaatsvinden op 29 november en de laatste informatie en peilavond op 18 december.

15. Wordt de druk op VV Ravenstein nu te groot met de vraag voor woningen?

- Woningbouw wordt genoemd om aan de vraag te voldoen, maar het lost niet alle leefbaarheidsproblemen op. Op ruimtelijkeplannen.nl is het beleid van de overheden te zien rondom woningbouw. In Ravenstein is veel aan de hand en dit leidt tot lastige dilemma's. Den Ong is op dit moment de meest kansrijke locatie voor woningbouw en dat legt inderdaad druk op het bestuur en de leden van de voetbalclub. Dit betekent echter niet dat de voetbalclub verplicht wordt om te vertrekken. Deze beslissing is aan het bestuur en de leden van de VVRavenstein.

16. Betekent het scenario sport en ontmoeten samen, dat Vidi Reo verhuist?

- Ja, Vidi Reo zal dan met binnen- en mogelijk ook met buitensport gecombineerd worden.

17. Krijgt Ravenstein binnen 14 dagen een goed onderbouwd rapport over de scenario's?

- Ja, maar wethouder Den Brok heeft op de avond duidelijk gemaakt, dat het rapport vooral een weging betreft op het beleid van de gemeente Oss, provincie en het Rijk. Pas in een later stadium, als er voor één of twee scenario's en locaties gekozen is, worden meer cijfermatige onderzoeken gedaan om alle kosten in beeld te brengen. Dit geldt ook voor de exploitatieberekening. Dit kan pas als bekend is welke gebruikers een voorziening heeft, hoe het organisatiemodel is (professioneel of vrijwillig beheer) en hoe het pand er globaal uit gaat zien.

18. Als er meer ontmoeten komt aan de dorpenweg, wordt er dan nog wat gedaan voor verkeershinder?

- Dit zal worden meegenomen in de verdere planvorming en uitwerking nadat één of twee scenario's en locaties zijn gekozen.

19. Is er bij woningbouw op den Ong nagedacht over verkeersaanpassingen en een weg richting de basisschool?

- Ja, dit is ook de reden dat de gemeente eerst inbreiding onderzoekt. De toegangswegen zijn snel aangepast of aangelegd.

20. Kan het Omnipark nog worden meegenomen in de scenario's en de peiling?

- Nee, het Omnipark, waarbij alle buitensport geconcentreerd wordt buiten de bebouwde kom wordt niet meegenomen en is afgevallen als scenario. In de overgebleven scenario's is wel voorzien voor het combineren van voorzieningen, zoals sport en ontmoeten.

21. Wat betekent deze peiling voor Ravenstein?

- Het geeft een eerste indruk en is nog geen stemming over de scenario's. We zijn nu de scenario's aan het trechteren. De peiling zal in december nog één keer worden uitgevoerd. Op basis van alle gesprekken, peilingen en het advies van de dorpsraad, zal het college begin 2018 beslissen welke scenario's verder zullen worden uitgewerkt.