

# **Verslag informatiebijeenkomst zwembad 25-02-2025**

## **Bijeenkomst**

Op maandag 25-02-2025 heeft de gemeente Oss een informatiebijeenkomst georganiseerd voor het nieuwe zwembad aan de Osseweg in Berghem.

Voorafgaand aan de avond zijn omwonenden uit Berghem, Schadewijk en Oss-Zuid uitgenodigd met een brief. Ze konden zich via de website van [www.oss.nl/zwembadvandetoekomst](http://www.oss.nl/zwembadvandetoekomst) aanmelden en vooraf hun vraag/opmerking kenbaar maken.

Bij het aanmelden kon er worden gekozen voor twee verschillende tijdsrondes.

Voor de eerste ronde hebben 80 mensen zich aangemeld, en voor de tweede ronde 40 personen. Daarnaast hebben zich nog 12 personen aangemeld die een persoonlijke uitnodiging per mail hadden ontvangen.

## **Opzet van de avond**

De informatieavond had de invulling van een informatiemarkt, waarbij in twee verschillende rondes mensen diverse thema's konden bekijken. De thema's waren:

- planning & proces
- verkeersafwikkeling
- zwembadgebouw
- Buitenruimte/gebiedsontwikkeling/vlekkenplan (situering)

Bij ieder thema konden er vragen worden gesteld en/of een toelichting gegeven worden door de betrokken professionals.

Vanuit de gemeente Oss waren de betrokken wethouder voor het project en de aandachtswethouder voor de kern Berghem aanwezig. Ook waren betrokken medewerkers van de gemeente aanwezig. Denk hierbij aan de projectleiders, verkeerskundigen, ontwerper openbare ruimte, de jurist RO, de planoloog, de stedenbouwkundige, een adviseur gezondheid, de gebiedsregisseur en de wijkcoördinatoren.

Daarnaast was Goudappel aanwezig voor de verkeersafwikkeling, Marseille Buiten voor de landschapsinrichting, Slangen + Koenis architecten als ontwerpers van het gebouw van het zwembad en de GGD voor het aspect gezonde leefomgeving.

Bij ieder thema lagen kaartjes waar mensen hun vraag/opmerking op kwijt konden.

In de bijlage staan de verschillende presentatieposters van de avond.

## Openingswoord

De wethouder heeft beide rondes ingeleid met een toelichting op het proces, de insteek van de avond en het vervolg.

- Dorpsraad Berghem is aanwezig om mee te luisteren en te ondersteunen bij uw vragen.
- Ronde 1 van 19.00 tot 20.00 uur.  
Ronde 2 van 20.15 tot 21.15 uur.
- Vanwege de vele aanmeldingen is gekozen om géén plenaire presentatie te houden.
- Dit is officieel de eerste omgevingsdialoog, in voorbereiding op latere besluitvorming.
- Doel is alle belangen die spelen in het gebied in beeld te krijgen: we luisteren naar uw inbreng, horen argumenten en belangen, zodat gemeentebestuur een goede afweging kan maken. Dat wil niet zeggen dat de gemeente besluit wat u wilt. Gemeente wil rekening houden met alle belangen, en heeft daarbij financiële kaders.
- Vragen, suggesties en opmerkingen kunnen worden meegegeven - noteren op de kaartjes die in de zaal liggen.
- Eerdere bijeenkomsten vonden plaats in samenwerking met dorpsraad Berghem, inbreng van toen is meegenomen bij onderzoek en overwegingen voor vlekkenplan, verkeer en gebouw.
- Voorkeursoptie ligging zwembad als basis voor gebiedsvisie is bekend en laten we zien, net als het schetsontwerp voor de maatregelen voor verkeer, het ontwerp van het gebouw van het zwembad en de planning van het proces.
- Exacte inpassing van gebouw zwembad vindt plaats in de gebiedsvisie.
- Het college heeft nog een keer extra gekeken of de locatie echt de juiste locatie is. Conclusie is dat deze plek de juiste is.
- We hebben met elkaar besloten om te onderzoeken of de huidige exploitant Golfbad b.v. ook de nieuwe exploitant van het zwembad kan worden. Onderzocht is hoe de exploitatie van het nieuwe zwembad georganiseerd kan gaan worden. Daaruit is het voorkeursmodel gekomen waarbij de huidige exploitant van het Golfbad ook het nieuwe zwembad huurt en exploiteert en samen met de gemeente Oss aandeelhouder is. Dit model dient nog door de raad en in consensus met het stichtingsbestuur en directie van Golfbad te worden vastgesteld.
- Op 31 maart is de volgende bijeenkomst over ontwerp gebiedsvisie, met terugkoppeling opbrengst vanavond en opbrengst werkgroep 10 maart met vertegenwoordiging dorpsraad (namens omwonenden) en andere belanghebbende organisaties en -partijen.
- Het verslag komt op de website van de gemeente [www.oss.nl/zwembadvandetoekomst](http://www.oss.nl/zwembadvandetoekomst)
- Naar verwachting neemt de gemeenteraad op 19 juni een besluit over vaststelling gebiedsvisie en budget.
- 2<sup>e</sup> helft 2025 start naar verwachting de procedure tot wijziging omgevingsplan.

## Verzamelde opmerkingen en vragen per thema

### Verkeersafwikkeling

1. De drukte is al enorm op de Osseweg! Het verkeer is niet op te lossen. Het moet niet via de Osseweg aan- en afgevoerd worden. Het zwembad moet zover als het kan naar achteren!
2. Fietsplan -> komt er een fietstunnel? Stoplicht bij uitgang van het zwembad. Komen er stoplichten bij de fietsoversteek?
3. Aantal parkeerplaatsen 185 extra op woensdag/zaterdag/zondag. Vooral voor het fietsverkeer wordt het gevaarlijker (op de rotonde). Meer verkeersbewegingen + 800 toename verkeersstroom. Extra 200 richting Zevenbergseweg of vanaf Piekenhoef.
4. Hoe denkt men het verkeer te regelen?
5. Lees de opmerkingen + aanbevelingen uit de werksessie met de bewoners van de Osseweg. Model V [visie landschap] aub beste variant. Zorgen over de verkeersveiligheid. Zorg voor afstand tussen afrit zwembad en opstel voor fietsers. Geeft meer zekerheid. Een rechtsaffer vanuit het spoor op de N329.
6. Model 1 [visie landschap] heeft de voorkeur -> al eerder aangegeven door de buurt. Groen wordt doorgetrokken, weinig ruimte voor ongeregelde parkeerplaats. Model V [visie landschap] is wat mij betreft vragen om problemen -> afgelegen parkeerplaats achter in de hoek. Daar wordt nu al veel gerommeld laat in de avond, zal in dat geval nog meer worden. Verkeer: Spaanderstraat als extra ontsluiting. Advies: de fietsers steken pas over als ze zeker weten dat de auto rechts afdraait. De afslag is net voor de oversteekplaats wat kan leiden tot verwarring en ongelukken. Tip: Maak de extra afslag naar het zwembad voor de uitrit weer de weg op. Ook auto's op de parkeerplaats zullen dan vlotter weer de weg opdraaien.
7. Er wordt weer niet geluisterd, verkeersoplossing is niet goed.
8. Ik vind schetsmodel 1 [visie landschap] het beste. Het verkeer is belangrijk! Er is al te veel verkeer in de Osseweg.
9. De verkeersveiligheid is nog steeds niet geregeld of gewaarborgd. De verkeersonderzoeker weet niets te vertellen over hoe die cijfers tot stand zijn gekomen. Als het voetbalveld uitgebreid wordt dan komt er nog meer verkeer. Ik schrijf als maar het is 'zodra'. 40 à 50 miljoen voor het zwembad dan ook genoeg geld voor een 'veilige' verkeerssituatie. Jammer van deze bijeenkomst, er is eigenlijk niets te vragen.
10. Mooie plannen voor het zwembad, maar met extra verkeer door zwembad + sportfaciliteiten + extra wijk vind ik het voor de jeugd heel gevaarlijk. Zorg voor een goed en veilig verkeersplan zodat de jeugd veilig hier gebruik van kan maken. Ruim 50 miljoen voor het zwembad, zo weinig aandacht en geld voor het verkeer. Voorkeur voor model 1 [visie landschap]. Ik maak me grote zorgen om de verkeersveiligheid met meer dan 500.000 bezoekers per jaar! Naast de grote drukte die er nu al is plus extra woonwijk die op de plaats van de oude sporthal komt. Er komt meer sportactiviteit dus veel meer jongeren trek je aan. Hoe veilig is het voor hen! Ik zie een enorme toename in verkeer, maar in het huidige verkeersplan geen enkele aanpassing om het voor hen veilig(er) te maken (naast een iets bredere oversteek en een drempel). Jammer

dat er ruim 50 miljoen uitgegeven wordt aan het zwembad en een goedkope verkeersoplossing. Volgens het adviesbureau is een tunnel te duur.

11. Graag het voetpad doortrekken zodat je safe het rondje Spaanderstraatsche Akkers kunt lopen. In de huidige tekening kruisen auto's 2x het fietspad. Zwembad zelf een stuk mooier dan vorige ontwerp en gaat mooi op in de ruimte op situatieschets. Telling verkeer is gebaseerd op??? allerlei onderzoeken, maar niet ter plekke geteld. Rekening gehouden met nieuwbouw Osseweg qua verkeer: eh ja, als het goed is wel. Wat als de in/uit stroken niet langer kunnen worden i.v.m. kabels en tunnels? Drempels zouden moeten afremmen; ja, dat zeggen ze van het huidige plan wat er nu ligt ook, ervaring zegt hier echter wat anders op. Moet 2 richtingen fietspaden Osseweg wel blijven kijkend naar de nieuwe situatie?
12. Er wordt hard gereden op de Osseweg, vooral als het stoplicht groen is. Gevaarlijk voor voetgangers. Komt er een flinke verhoging? En een zebepad? Of stoplicht dat gelijk werkt met die van de N329? Gaat de bus naar het station frequenter rijden? Kan er een voetpad/fietspad vanaf Schadewijk langs het spoor (voor de spoortunnel)? Dan kom je bij het zwembad en Berghem Sport op een veilige manier vanuit de wijk.
13. T.a.v. verkeer Osseweg: zoals al onderkend, is de verkeersafhandeling in de huidige situatie al problematisch en zijn aanpassingen nodig. Met komst zwembad is er een aanzienlijke toename van verkeer. Hoofdzakelijk tussen 07.00 uur en 19.00 uur. In model verkeersafwikkeling wordt gewerkt met een gemiddelde per etmaal. Dit is geen reële input. Kunt u aangeven hoe de invloed van de verkeersstroom als gevolg van de komst zwembad is, indien alleen gekeken wordt naar de periode 07.00 uur/ 19.00 uur?
14. Extra rijstrook voor verkeer linksaf en rechtdoor Osseweg richting Oss verkeer loopt volledig vast als er een trein langs komt. Er is destijds een onderzoek geweest wat het voor het verkeer betekend als er goederen treinen overdag gaan rijden, maar deze kruising staat hier niet in.
15. Verkeersonderzoek zwembad Osseweg. De genoemde aantallen op de tekening zijn in mijn beleving aan de lage kant. Een betere indruk verkeerstoename zou zijn geweest als er de huidige verkeerintensiteit ook bij gestaan zou zijn. Dat geeft een beter vergelijkingsgevoel! Met name de fietsbewegingen zijn een punt van aandacht. Tunnel erbij!!! Is bekend op welke termijn de beoogde zware elektra aansluiting gerealiseerd gaat worden? Wat wordt de tussenoplossing? Indeling terrein: Model I. Mogelijkheid voor extra voetbalveld, voldoende parkeergelegenheid!!
16. Zorgen rondom fietsverkeer (met name jeugd) vanuit Berghemseweg richting zwembad moeten nu de weg oversteken om bij de fietstunnel te komen. Ik verwacht dat dit verkeersgevaarlijke situaties gaat opleveren.
17. Waarom wordt er niks gedaan met de optie van een afrit op de N329?
18. Chloorlucht en filtersystemen. Sportschool met horeca. Parkeerbeleid dat er niet in de woonwijk geparkeerd wordt. Te veel voertuigen i.v.m. fijnstof. Gevaarlijke oversteekplaats fietsers Osseweg en Berghemseweg. Kan er een afslag vanaf de N329 gemaakt worden?
19. Verkeer blijft een uitdaging. Verderop in de Osseweg bedrijf gevestigd op nr 43a. Veel gebruik van op/af rit. Zorgt nu al voor veel onveilige situaties met fietsverkeer & auto's kunnen de Osseweg bijna niet op. Dit blijft onveranderd. Wij maken ons veel zorgen en zien geen verbeteringen. De tunnel is in de avond eng. Je bent uit het zicht & geen toezicht.

20. Graag ook aandacht voor de fietsoversteek op de Berghemseweg (tegenover Adelaar) deze is nu al erg gevaarlijk.
21. Tunnelbuis aan de zuidkant erbij voor langzaam verkeer.
22. De bushalte wordt verplaatst en daardoor gaat er één van de twee uitritten van het landbouwperceel vervallen. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn. Gaarne overleg.
23. Hoe gaat de gemeente Oss de verkeersveiligheid garanderen van de bezoekers van het zwembad; de N329 en de Berghemseweg/Osseweg is nu al erg druk. De N329 wordt regelmatig gebruikt als racebaan en ook op de Berghemseweg/Osseweg wordt steevast te hard gereden. Op het stuk waar fietsers en voetgangers uit de fietstunnel komen en de Berghemseweg/Osseweg oversteken gebeuren nu al regelmatig bijna-ongelukken. Als genoemde fietsers en voetgangers die uit de fietstunnel komen voorrang krijgen van de automobilisten dan stagneert het verkeer tot aan de kruising met de N329. Hoe wil de gemeente Oss dit stuk weg gaan inrichten, zodat de zowel veiligheid van de weggebruikers en de doorstroming van de Berghemseweg/Osseweg gegarandeerd kan worden?

### **Gebiedsontwikkeling/Vlekkenplan (situering)**

1. Schets model 1 is de beste.
2. Wat is de stand van zaken omtrent de bouw van een nieuwe sporthal nabij het zwembad, omdat de oude sporthallen tov voetbalterrein worden afgebroken.
3. Er is door de gemeente Oss bij verschillende planologische ontwikkelingen meerdere keren doelredeneratie toegepast om een bepaald stekelig onderwerp naar de achtergrond te laten verdwijnen. Wat we in dit plan missen: een berekening v.w.b. geluidsproductie van de omgeving van het zwembad. Eis: bij het ontwikkelen van dit plan op dit terrein dient extreem goed gekeken te worden naar de productie van geluid en de geluidsbelasting in zuidelijke richting. Er dient dus ook gekeken te worden naar onze tuinen in onze straat. Pas op met geluid!
4. Koekoek als naam voor het golfbad of het gebied. Van de Osseweg naar het Vossehol liep vroeger een landweg die Koekoekstraatje heette.
5. Ik vind het een mooi en ruim opgezet zwembad. Het liefst zou ik voor de omgeving van het bad schets 1 willen zien. Dit ook vanwege de extra kansen tot natuureducatie. Beide in het water en uit het water. Mooi plan, voorkeur voor schetsmodel 1 vanwege groenvoorziening.
6. Ik wil graag meedenken om naast de mooie plannen de mogelijkheid te bekijken voor realisatie van een calisthenics voorziening.
7. Onze vragen gaan over de plaats van het zwembad op het grondstuk. Onze voorkeur zou net als de meeste bewoners van Berghem en de Osse Schadewijk achterin op het terrein zijn; bij de ingang van Berghem Sport tegen het spoor.
8. Hoe zit het met de uitstoot en compensatie van schadelijke stoffen: tijdens de bouw en bij de dagelijkse exploitatie? De bij de aanleg van de N329 en het goederenspoor beloofde compensatie van de leefomgeving en milieu is nooit uitgevoerd.

## **Parkeren**

1. Aantal parkeerplaatsen 185 extra op woensdag/zaterdag zondag.
2. 50 m zwembad. Hoeveelheid parkeerplaatsen voor zwembad (recreatief en verenigingen) en sportvelden en voetbalveld. Er zijn veel parkeerplaatsen nodig wil je voorkomen dat er in de aanliggende straten/wijken wordt geparkeerd.
3. Bomen en heggen laten staan en in de parkeerplaats meenemen.

## **Zwembadgebouw**

1. Graag een bubbelbad met een knop die je zelf kunt bedienen. Veilige trap voor wat oudere badgasten en geen gladde schuine hellingen. Voldoende parkeerplekken. Geen bomen tussen de parkeerplekken i.v.m. wortelvorming. Alleen parkeerplekken voor de badgasten. Grotere kluisjes, het past er amper in. Poortje tussen zwembad en kinderbad is veilig. Schuifwand die open kan met ligweide.
2. Optie model parkeren dicht bij de ingang i.v.m. zware duikuitrusting duikclub. Optioneel idee: auto's onder zonnepanelen parkeren. Wordt reststroom gerecycled? Komt er nog inspraak over het ontwerp berenbad? Ik kan niet zeggen dat ik warmloop van de huidige klinische foto; oude heeft meer ziel en creativiteit. Roze licht wordt door meerdere ook als storend ervaren. Waarom is er gekozen voor 1 glijbaan? Blauw en groen zijn nu nog populair in het huidige bad. Indeling buiten, is een natte voetenpad een optie? Ik zie al foto's van springstenen etc.
3. De naam zwembad Oss staat op de tekening. Blijft dat zo? Geeft problemen denk ik.
4. Maquette zou een mooie toevoeging zijn.
5. Waarom wordt niet gewacht op de voldoende sterke aansluiting op het elektriciteitsnet? De Gemeente Oss wil toch vooroplopen in de transitie naar duurzame energie. Waarom wordt niet geïnvesteerd in gebruik van restwarmte van industrie, of aardwarmte. Hoelang blijft de tijdelijke gasgenerator staan, waar op het terrein en wat voor schadelijke stoffen komen daarbij vrij en hoe worden die gecompenseerd?
6. Wat zijn de kosten van de bouw en de latere exploitatiekosten? Gaat de Gemeente Oss zich voor grote afwijkingen in de kosten van de bouw en exploitatie verzekeren? Dit om een scenario naar voorbeeld bij theater de Parade in Den Bosch op voorhand, of zelfs na aanvang van de bouw te voorkomen.
7. Wat als er schadelijke stoffen uit de technische ruimtes ontsnappen, zoals chloor en ammoniak? Worden de bewoners van het omliggend gebied daarop voorbereid?

## **Algemeen**

1. Heel jammer dat er toch te weinig naar de mensen wordt geluisterd, planindeling verandert niet helaas, en verkeer blijft ook groot vraagteken.
2. Kunnen de borden ook digitaal?
3. Kunt u bij presentaties ook visualisaties in 3D inbrengen vanuit verschillende kijkhoeken?
4. Waarom zijn de inwoners aan de Osse kant van de N329 pas nu per adres geïnformeerd over de komst van een zwembad en sportcentrum op nog geen 100 meter van hun woning?