

Kadernotitie Dierenwelzijn gemeente Oss



Illustratie Peter Vos

Afdeling Stadsbeleid/Ruimtelijke Ontwikkeling

14 oktober 2010

Inhoud

I. Inleiding	4
I.1 Aanleiding.....	4
I.2 Doelstelling.....	4
I.3 Reikwijdte.....	4
I.4 Definitie.....	4
II. Ontwikkelingen (inter)nationaal	5
II.1 Europa.....	5
II.2 Nederland.....	5
II.2.1 Gezondheids- en welzijnswet voor dieren (GWWD,1993).....	5
II.2.2 Flora- en Faunawet (FFW, 2002).....	5
II.2.3 Rijkswet Dierenwelzijn (2008).....	5
II.3 Provincie Noord-Brabant.....	6
III. Ambitie gemeente	7
III.1 Inleiding.....	7
III.2 Gezelschapsdieren.....	8
III.2.1 Honden en katten/Dierenopvang Maasland.....	8
III.2.2 Opvang overige dieren/Dierenambulance ⇔ Dierenbescherming.....	9
III.2.3 Dode dieren.....	9
III.2.4 Hobbydieren/schuilgelegenheid.....	9
III.2.5 Resumé.....	10
III.3 Dieren in de openbare ruimte en de natuur.....	10
III.3.1 Beheer openbare ruimte.....	10
III.3.2 Natuur- en waterbeleid.....	11
III.3.3 Resumé.....	12
III.4 Overige relevante zaken m.b.t. dierenwelzijn.....	12
III.4.1 Circusdieren.....	12
III.4.2 Duurzaamheid.....	13
III.4.3 NME/Kinderboerderijen.....	13
III.4.4 Dieren in zorgcentra.....	14
III.4.5 Resumé.....	14
IV. Generale conclusie en projecten	15

Bijlagen

1. APV-artikelen en Verordening Ophokplicht Duiven Noord-Brabant 2005
2. Voorwaarden schuilhutten in ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied
3. Krantenknipsel Winschoten en circusdieren
4. Dieren in zorgcentra
5. Literatuur en infosites

I Inleiding

I.1 Aanleiding

In ons coalitieprogramma 'Samen Duizend Dagen Bouwen 2006-2010' is opgenomen, dat wij in een bondige notitie de gemeentelijke taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van dierenwelzijnsbeleid in beeld willen brengen. De initiatiefnota van GroenLinks uit 2005 is hiervoor mede de aanleiding geweest.

I.2 Doelstelling

Het doel van het beleid is om met de instrumenten die de gemeente ter beschikking staan, de samenleving te stimuleren om respectvol met dieren om te gaan. Behalve aan wettelijke instrumenten denken wij ook aan informatie en educatie.

I.3 Reikwijdte/status

Het is onmogelijk om voor alle diersoorten relevante beleidsuitspraken te doen. Wij hebben in deze kadernotitie een gemotiveerde keuze gemaakt voor de voor ons belangrijkste issues.

De reikwijdte is goeddeels bepaald door de rijksnota Dierenwelzijn, voor zover die gemeentelijke kwesties aangaat.

De belangrijkste groep dieren die aan de orde komen zijn gezelschapsdieren. Eveneens zijn beleidsbepalingen opgenomen voor dieren ter vermaak en dieren in de natuur. De interventie van de gemeente op het welzijn van landbouwhuisdieren (bijvoorbeeld intensieve veehouderij), viskwekerijen en proefdieren blijft beperkt tot een appèl op het algemeen normbesef. Dat geldt ook voor verenigingen voor bijvoorbeeld honden, paarden, vissen en vogels.

I.4 Definitie Dierenwelzijn

We gebruiken de definitie uit de rijksnota Dierenwelzijn. Die gaat uit van de volgende vijf punten:

1. dieren vrijwaren van honger, dorst en onjuiste voeding;
2. dieren vrijwaren van thermaal en fysiek ongerief;
3. dieren vrijwaren van pijn, verwonding en ziekten;
4. dieren vrijwaren van angst en chronische stress;
5. dieren moeten een natuurlijk, soorteigen gedragspatroon kunnen ontwikkelen.

Definitie:

Dierenwelzijn betreft de leefkwaliteit van een dier waarbij de houder ervan deze vijf punten respecteert en daarmee de grenzen van het aanpassingsvermogen van het dier niet overschrijdt.

II Ontwikkelingen (inter)nationaal

II.1 Europa

Europa heeft het dierenwelzijn voor 2006-2010 vastgelegd in een actieplan. Doel is een duidelijke koers voor het welzijnsbeleid met een inbedding in bestaande Europese beleidsvelden. De acties zijn: verhogen van wettelijke normen voor dierenwelzijn, stimuleren van onderzoek, ontwikkelen van indicatoren voor dierenwelzijn, het publiek meer informeren en initiatieven om dierenwelzijn internationaal op de kaart te zetten.

II.2 Nederland

II.2.1 *Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren (GWWD, 1992)*

Het welzijn van dieren in Nederland wordt geregeld door de GWWD. Met deze wet is de intrinsieke waarde van het dier door de overheid erkend. Uitgangspunt van de GWWD is het 'nee, tenzij' beginsel. Dat betekent dat in de wet genoemde handelingen met dieren zijn verboden, tenzij de wetgever bepaalde handelingen expliciet toestaat.

Daarnaast bevat de GWWD een aantal verboden die uitdrukking geven aan het maatschappelijk normbesef zoals het verbod op dierenmishandeling, het verbod op dierengevechten en het verbod om dieren als prijs uit te reiken. Ook voor het verhandelen, huisvesten, verzorgen, fokken en doden van dieren zijn bepalingen opgenomen.

Overigens geldt voor de landbouwhuisdieren, bijvoorbeeld in de bio-industrie, dat de meeste Nederlandse regelgeving gebaseerd is op EU-regelgeving.

II.2.2 *Flora- en Faunawet (FFW, 2002)*

Doel van de FFW is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten, met het uitgangspunt eveneens 'nee, tenzij'. De wet stelt dat dieren die geen direct nut opleveren voor de mens ook onvervangbare waarden hebben (erkenning intrinsieke waarde). Er geldt een zorgplicht voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Er mogen geen dieren worden verstoord of gedood, tenzij dit noodzakelijk is en met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

De FFW maakt het voor provincies mogelijk gebieden aan te wijzen als beschermde leefomgeving. Zo kunnen plaatsen die van groot belang zijn voor het voortbestaan van een soort worden beschermd voor functies als woningbouw en landbouw.

II.2.3 *Rijksnota Dierenwelzijn (februari 2008)*

In deze nota is een vijftal doelstellingen geformuleerd:

1. Het perspectief van het dier is leidend bij het inrichten van de bedrijfsvoering, zonder aspecten als economie, milieu, diergezondheid, voedselveiligheid en arbeidsomstandigheden uit het oog te verliezen.
2. Gehouden dieren kunnen hun natuurlijk gedrag uiten, krijgen voldoende ruimte, licht en lucht en ondergaan geen fysieke ingrepen als gevolg van de wijze van het houden.

3. Gehouden dieren zijn in principe zichtbaar voor burgers, ofwel in het landschap, ofwel op het bedrijf. Maatschappelijke transparantie is de norm opdat de burger als consument zijn verantwoordelijkheid kan nemen bij de aanschaf van dierlijke producten of een gezelschapsdier.
4. Houders van hobby- en gezelschapsdieren beschikken over voldoende kennis, informatie en ondersteuning om hun verantwoordelijkheid te nemen bij de aankoop, huisvesting en verzorging van de dieren en handelen hiernaar.
5. Consumenten beschikken over voldoende kennis om in redelijkheid een afweging te kunnen maken bij hun aankoop van producten die het dierenwelzijn betreffen. Dit wordt gezien als één van de aspecten van duurzaam inkopen en consumeren.

Om dit te realiseren wil het kabinet de komende jaren de handhaving van bestaande regels intensiveren en de capaciteit slimmer in te zetten. Zij doet dat onder meer met uitbreiding van de Algemene Inspectiedienst (AID) en de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID).

Maar vooral de landbouwsector moet zelf ook aan de slag en het streven is een voorsprong nemen binnen de EU. Als het in EU-verband niet snel genoeg gaat of de sector de verantwoordelijkheid niet neemt, zal het kabinet dit nationaal regelen.

De maatschappelijke aandacht voor dierenwelzijn maakt onderdeel uit van een bredere trend naar verduurzaming van onze samenleving. Het Rijk wil dat de samenleving de komende jaren meer inzicht krijgt in en respect ontwikkelt voor het natuurlijke gedrag van dieren.

II.3 Provincie Noord-Brabant

De provincie Noord-Brabant heeft geen specifiek dierenwelzijnsbeleid. Het provinciaal beleid beperkt zich tot de uitvoering van het rijksbeleid met betrekking tot landbouw en natuur. Provincie heeft een rol in:

1. het stimuleren van duurzame landbouw, waarbij het welzijn van landbouwhuisdieren integraal onderdeel is;
2. het realiseren van de ecologische hoofdstructuur;
3. het handhaven van de Flora- en Faunawet (onder andere regulering van de jacht door middel van provinciale wildbeheereenheden).

III Ambitie gemeente

III.1 Inleiding

Geconcludeerd wordt dat dierenwelzijn en de handhaving daarvan, vooral een verantwoordelijkheid is van het Rijk en de EU. Maar daar waar de gemeente invloed kan uitoefenen op het dierenwelzijn nemen wij onze verantwoordelijkheid.

APV

Zo is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) een belangrijk instrument waarmee de gemeentelijke invloed juridisch is geregeld. Hiervoor zijn onderwerpen opgenomen die betrekking hebben op overlastgevende dieren, honden, loslopend vee, duiven en bijen. De betreffende artikelen (2.4.17 t/m 2.4.24) zijn in de bijlage opgenomen. Overigens hebben zich de afgelopen jaren maar enkele gevallen voorgedaan waar de APV inzake dieren een dienst bewezen heeft. Het betrof dan gevaarlijke honden, verdwaalde bijenvolken en overlast door vee, kippen, hanen of duiven in tuinen. Het artikel over overlast (2.4.20) geeft het college afdoende handvaten om de problemen terzake op te lossen.

Naar aanleiding van het artikel over duiven (2.4.23) zij opgemerkt dat er een Noord Brabant een verordening is opgesteld: 'Ophokplicht duiven Noord Brabant 2005' (zie bijlage 1). Vanzelfsprekend conformeren ons aan deze verordening.

Gevonden dieren

De gemeente is op grond van het Burgerlijk Wetboek formeel verplicht om gevonden dieren waarvan verondersteld wordt dat die een eigenaar hebben (gehad) minimaal twee weken te bewaren en te verzorgen. Gedurende deze periode kan de eigenaar het dier ophalen. Als het niet wordt opgehaald, komt het dier toe aan de gemeente die vervolgens een nieuwe eigenaar zoekt. Dit betekent in de praktijk dat het dier (niet alleen hond of kat) naar een asiel gaat.

Intensieve veehouderij

Zoals aangegeven is de invloed van de gemeente op het welzijn van dieren in de intensieve



Varken aan zee

veehouderij (varkens, koeien, kippen, geiten, nertsen, etc.) zeer beperkt. Wij zijn echter van mening dat in deze sector, zowel in kwantiteit als kwaliteit winst voor het dierenwelzijn is te behalen. De invloed van het gemeentelijk beleid steekt daar schril bij af, ongeacht de ambitie die nagestreefd wordt. Zo is bijvoorbeeld het bestemmingsplan buitengebied (het instrument waar

de gemeente de ontwikkeling van deze sector planologisch kan sturen) door hogere overheden strak ingekaderd.

De agenda van de sector wordt op dit moment bepaald door de kwesties megastallen en Q-koorts in relatie tot de volksgezondheid. Die relatie raakt uiteraard ook de gemeentelijke overheid en derhalve

zullen wij, via de contacten met de plaatselijke ZLTO en GGD zowel als via hogere overheden alert blijven en acties ondernemen, daar waar het enigszins kan. Dat geldt ook voor toekomstige calamiteiten in deze sector.

In het kielzog van deze kwesties speelt de brede discussie over de toekomst van de intensieve veehouderij in Brabant. Daarin gaat ook het dierenwelzijn een prominente rol spelen. Verwacht wordt dat die discussie consequenties heeft voor planologische kaders voor de sector.

Gezien de reikwijdte van deze notitie stellen wij de volgende drie categorieën aan de orde:

- gezelschapsdieren (deugdelijke opvang van dieren in nood, dode dieren, hobbydieren);
- dieren in openbare ruimte en de natuur (instandhouding/verbetering leefgebied);
- overige onderwerpen (circusdieren, duurzaamheid, NME, kinderboerderijen en dieren in zorgcentra).

III.2 Gezelschapsdieren

De belangrijkste groep gezelschapsdieren zijn honden en katten. Verder zijn in talrijke gezinnen vele soorten dieren te vinden, van kleine insecten tot de grotere boerderij/hobbydieren.

III.2.1 Honden en katten/Dierenopvang Maasland

De opvang van (zwerf)honden en katten is landelijk bij wet geregeld in het Honden- en kattenbesluit dat in 2002 in werking is getreden. Dit besluit is weer onderdeel van de GWWD. In de wet is opgenomen op welke wijze de dieren moeten worden opgevangen.

Impliciet zijn gemeenten verantwoordelijk voor een deugdelijke uitvoering van deze wet.

Dit betekent dat gemeenten randvoorwaarden moeten scheppen om de dieren op te vangen in kwalitatief goede voorzieningen, betrekking hebbend op zaken als de grootte van de hokken, deskundigheid van het personeel en relatie met lokale dierenartsen.

Voor Oss en de regio exploiteert Stichting Dierenopvang Maasland de opvang voor honden en katten, gevestigd aan de Aengelbertlaan.

Dierenopvang Maasland zorgt voor de opvang van (zwerf)dieren uit de gemeenten Oss, Lith, Landerd en sinds 2004 ook voor de gemeente Maasdonk. Daarbij is er een nauwe samenwerking met de dierenambulance.

De voornaamste activiteit van de Dierenopvang is: dieren de benodigde zorg verlenen voor zolang zij er verblijven en zorgen voor een nieuwe eigenaar.

Bij de oorspronkelijk opzet was het uitgangspunt dat de voorziening voor een belangrijk deel zichzelf zou bedruipen. Gaandeweg bleek dit in de praktijk niet haalbaar. De Dierenopvang ontvangt nu jaarlijks een structurele bijdrage (2009 € 241.396,=). In 2009/2010 is een grote renovatie uitgevoerd om het toegenomen aanbod van dieren, met name zwerfkatten te huisvesten en te voldoen de eisen verbonden aan de Erkenningsregeling van de Dierenbescherming Nederland. De gemeente heeft voor die renovatie een eenmalige bijdrage verleend van € 122.000,=.

Op dit moment wordt een onderzoek uitgevoerd naar de relatie kosten <=> kwaliteit van de Dierenopvang in vergelijking met omliggende regionale asielen.

Van het totaal aantal opgevangen dieren komt circa 70% uit de gemeente Oss. De overige 30% komt uit de gemeenten Landerd, Lith en Maasdonk. Die gemeenten dragen echter alleen bij aan de opvang per dier en verder niet aan het tekort van de exploitatie van het gebouw. Wij trachten met Landerd en Maasdonk te komen tot een meer reële verdeling van de kosten.

Vooraf in de periode van 2005 tot 2008 nam het aanbod van katten sterk toe. Door de beperkte opvangcapaciteit ontstonden er ziektes in de overvolle ruimten en overleden er dieren.

Noodzakelijkerwijs moest men ook dieren laten inslapen. Met de huidige capaciteit behoort dit tot het verleden. Daarnaast heeft de Dierenopvang een aantal gastgezinnen gevonden waar dieren kunnen worden opgevangen. Om het aanbod aan katten in de toekomst niettemin te beperken trachten wij het aantal zwervkatten in de gemeente terug te brengen.

Uit onderzoek is gebleken dat, door zwervkatten te steriliseren en weer uit te zetten in het oorspronkelijke leefgebied van de katten, de populatie drastisch vermindert. De Dierenbescherming gaat deze zomer daartoe de nodige acties ondernemen. De communicatie naar de betreffende buurtbewoners is daarbij van groot belang.

III.2.2 Opvang overige dieren/Dierenambulance ↔ Dierenbescherming

Dierenambulance Maasland is onderdeel van de Dierenbescherming en is in dezelfde vier gemeenten actief dan de Dierenopvang Maasland. Zij werkt voornamelijk met vrijwilligers en heeft één ambulanceauto. De ambulance reageert voornamelijk op basis van meldingen via het alarmnummer of via de Dierenopvang. Honden en katten gaan vanzelfsprekend naar de Dierenopvang, maar voor de andere diersoorten zijn door de Dierenbescherming her en der in de regio opvangplaatsen gecreëerd. Ook Dierenopvang Maasland werkt aan eigen voorzieningen voor tijdelijke, kortdurende noodopvang van andere dieren (bijvoorbeeld egels, konijnen en andere kleine huisdieren).

De gemeente draagt structureel bij aan het vervoer met de ambulance, door een toelage per ritprijs van elk dier. Overigens registreert de Dierenambulance alle dieren waarmee zij te maken krijgt. Er is een reorganisatieslag gemaakt binnen de landelijke Dierenbescherming Nederland. Daarbij zijn lokale/regionale afdelingen gefuseerd tot grotere eenheden. Het is nog onduidelijk welke concrete gevolgen dit heeft voor de huidige organisatie voor opvang van dieren in de regio Oss en de regionale dierenasielen. In dit verband merken wij op dat er inmiddels een betere samenwerking tussen Dierenopvang Maasland en de afdeling Dierenbescherming Nijmegen-Den Bosch, waar de regio Oss onder valt tot stand is gekomen. Resultante daarvan is een chipactie voor honden en katten die vóór de zomervakantie door de Dierenbescherming, in samenwerking met Dierenopvang Maasland wordt uitgevoerd.

III.2.3 Dode dieren

Eigenaars kunnen hun dode dieren aanbieden aan dierenartsen of aan de gemeente. Daarnaast zijn tussen de dierenambulance en gemeente Oss afspraken gemaakt over de behandeling van dode dieren. Als men weet dat het om een zwervend huisdier gaat (bijvoorbeeld via een penning, halsband of chip) worden – indien mogelijk – de eigenaars op de hoogte gebracht. De dieren verblijven maximaal een week in de koeling; in die tijd kunnen ze worden opgehaald door de eigenaar. Daarna gaan de dieren naar de destructor. Op deze wijze functioneert de gemeente als vangnet.

III.2.4 Hobbydieren/schuilgelegenheid

Onder hobbydieren beschouwen wij landbouwhuisdieren die gehouden worden zonder commercieel oogmerk zoals schapen, koeien, paarden, geiten, kippen of varkens. Hiervoor gelden in veterinaire opzicht, dezelfde regels als voor commercieel gehouden dieren. De gemeentelijke bemoeienis hierover is geregeld in de APV (met name artikel 2.4.20).

Schuilgelegenheid

De huisvesting van hobbydieren is vaak op het eigen erf (bestaande stal of schuur, al dan niet met uitloop naar buiten). Op locaties buiten het eigen erf, bijvoorbeeld in parken of buitengebied, worden die locaties in de meeste gevallen voorzien van een schuilgelegenheid, zowel voor de kou, de regen als de hete zon.

Afhankelijk van de ruimtelijke inpassing voorzien bestemmingsplannen in het al dan niet toestaan van dergelijke bouwwerken. Over schuilhutten in het *buitengebied* zijn, op basis van de nota Landschapsbeleid, in het ontwerp-Bestemmingsplan Buitengebied heldere voorwaarden opgenomen. In bijlage 2 zijn deze voorwaarden (inclusief overzichtskaartje) opgenomen. Vanwege landschappelijke overwegingen is het aantal gebieden waar schuilhutten mogen staan, echter beperkt gebleven tot de randen van gebouwde gebieden. Bestemmingplannen blijven voor de gemeente de juridische kaders om schuilgelegenheden voor dieren te regelen. Daar is de handhaving ook op ingesteld. Niettemin doen wij een moreel appèl op de eigenaars van die dieren, om gepaste schuilgelegenheden te creëren. Bij voorkeur door aanleg van passende beplanting met bomen of struiken. Daarnaast zijn er mogelijkheden om dieren elders onderdak te geven zoals in schuren van agrariërs. Wij leggen die verantwoordelijkheid bij eigenaars als integraal onderdeel van de verzorging van de dieren. Bovendien gaan wij er vanuit dat mensen eventuele misstanden in dit verband melden bij de gemeente, zodat waar mogelijk maatregelen kunnen worden genomen.

III.2.5 Resumé

- Dit jaar onderneemt de Dierenbescherming de nodige acties om het aantal zwervkatten te reduceren.
- Vóór de zomervakantie wordt door de Dierenbescherming, in samenwerking met Dierenopvang Maasland een chipactie voor honden en katten uitgevoerd.
- Er loopt op dit moment een vergelijkend onderzoek naar de verhouding kwaliteit <=> kosten van Dierenopvang Maasland in relatie tot de omliggende regionale asielen.
- Geconcludeerd wordt dat de opvang van gezelschapsdieren binnen de gemeente Oss voldoet en het huidige beleid geen aanleiding geeft tot extra inspanningen.

III.3 Dieren in de openbare ruimte en de natuur

III.3.1 Beheer openbare ruimte

De FF-wet is leidend voor alle beheermaatregelen in de openbare ruimte en de sportcomplexen. De beheersingrepen worden binnen dit wettelijk kader uitgevoerd. Derhalve blijven de nadelige gevolgen voor de dieren zo veel als mogelijk beperkt. Zo worden bijvoorbeeld in het broedseizoen (half maart tot half juli) geen kap- en snoeiwerkzaamheden verricht. Daarnaast worden er geen chemische

bestrijdingsmiddelen meer gebruikt in het openbaar groen en op de verhardingen. Daar waar mogelijk worden de bermbeheer met als doel een bloemrijke vegetatie.

Een en ander neemt niet weg dat er meer gedaan kan worden in de openbare ruimte. De stad Oss heeft in de jaren negentig van de vorige eeuw bezuinigd op het beheer van het openbaar groen. Bij herinrichting van park- en buurtgroen hebben toen relatief dure beheergroepen als vaste planten, heide en rozen plaatsgemaakt voor het goedkoper te beheren gras. De stad werd daardoor esthetisch saaier en ecologisch armer. Met acties ten behoeve van biodiversiteit wordt getracht hierin verandering te brengen (zie onder). Eventuele nieuwe bezuinigingen op het beheer van het openbaar groen mogen niet leiden tot een verdere verschraling.

In dit verband wordt opgemerkt dat dit jaar gestart is met een nieuwe visie op de openbare ruimte van de stad. Duurzaamheid en diversiteit in het groen zijn daarbij belangrijke uitgangspunten.

Countdown 2010

In het kader van duurzaamheid hebben wij, samen met natuur-milieuorganisaties in de gemeente, in 2007 de verklaring 'Countdown 2010' ondertekend. Daarmee hebben wij ons verplicht om met concrete acties, maximale inspanning te leveren om de wereldwijde teloorgang van diversiteit aan plant- en diersoorten te stoppen. In dit verband is afgelopen jaar het project 'Natuurrijk Oss' gestart. Een belangrijk deelproject daarvan is, om samen met buurtbewoners, de openbare ruimte en particuliere tuinen soortenrijker en ecologisch interessanter te maken door de aanleg van bloeiende planten en struiken. Om de aandacht voor biodiversiteit te continueren wordt in de loop van 2010 een ambassadeursoort voor de gemeente Oss geïntroduceerd.

Honden uitlaten

Gemeente Oss hanteert een aanlijn- en opruimplicht voor honden in de openbare ruimte. Op specifieke plekken zijn losloopterrein aangewezen. Op plekken als kinderspeelplaatsen is aanwezigheid van honden helemaal verboden. Binnen acceptabele afstand van alle woningen zijn hondenuitlaatplaatsen aangewezen die door de gemeente specifiek worden onderhouden. In contacten met bewoners en wijkraden blijkt dat het hondenuitlaatbeleid om uiteenlopende redenen onvoldoende te functioneert. Dat loopt van handhaving (sancties bij overtreding, hondenpoep blijft immers zeer belangrijke ergernis) tot de inrichting van de uitlaatplekken. Komend jaar zal in overleg met bewoners dit beleid worden herzien.

III.3.2 Natuur- en waterbeleid

Dit beleid is gevat in het Natuur- en Landschapsbeleidsplan (2003) en het Waterplan (2005). Het eerste plan is er op gericht om de omstandigheden voor flora en fauna te optimaliseren. Het Waterplan bevat onderdelen die het dierenwelzijn raken zowel in positieve als negatieve zin.

Voorbeelden in positieve zin zijn het voorkomen van botulisme door fonteinen in de waterpartijen van de stad, natuurvriendelijke oevers. Recreatief vissen binnen de gebruikelijke regelgeving kan echter overal, behalve op enkele geïsoleerde waterpartijen die ook als zodanig zijn aangegeven. Wij zien geen aanleiding om dit beleid aan te passen. Wel zullen wij de besturen van de visverenigingen attenderen op deze beleidsnotitie, met het verzoek hun leden te blijven wijzen op een zo humaan mogelijke manier van vissen.

Het huidige natuurbeleid biedt in het wild levende dieren meer - en kwalitatief betere leefruimte.

Voorbeelden zijn aanleg van ecologische verbindingzones en bosbeheer gericht op oorspronkelijke

natuur. Daarnaast krijgt het soortenbeleid in Oss vorm door aparte projecten voor bijvoorbeeld vleermuizen, oeverzwaluwen en padden. Met deze projecten wordt de leefomgeving van deze soorten verbeterd.

De eenvormige naaldbossen binnen de gemeente worden langzaam omgevormd tot gevarieerd natuurbos waarin vele organismen een plek vinden. Dat omvormingsbeleid is enkele jaren geleden ingezet en leidt nu al tot verbazingwekkende resultaten. Zo worden er veel meer vogels geteld dan vóór de omvormingsacties. Het effect van de bosvorming wordt permanent gevolgd.

Oss levert tevens een substantiële bijdrage aan de provinciale subsidieregeling Groen-Blauwe diensten. Daarin worden agrariërs en andere particulieren met financiële bijdragen gestimuleerd om meer natuur, zoals poelen, houtsingels en hagen op hun eigendommen aan te leggen en te onderhouden.

Uitvoering van het huidige natuurbeleid vindt vooral plaats binnen het proces en de middelen voor de Reconstructie van het landelijk gebied.

Bij uitbreidingsplannen van stad of dorp (wonen, werken en wegen) wordt de FF-wet uiteraard gerespecteerd. Afhankelijk van het project wordt al dan niet een uitgebreide scan gemaakt van de natuurwaarden ter plaatse. Waar nodig wordt het plan aangepast en/of worden compensatiemaatregelen genomen om de natuurschade zoveel mogelijk te voorkomen.

In dit verband wordt tevens opgemerkt dat begin 2010 een Groot Natuuroverleg in leven is geroepen. In dit – elk jaar te houden – overleg met alle natuurorganisaties die de gemeente Oss als werkveld hebben, komen behalve de natuur ook onderwerpen aan de orde die het dierenwelzijn aangaan. Bij dit overleg zal ook de Dierenbescherming aanschuiven.

Jacht

Tot slot zij opgemerkt dat de jacht op wild op gemeentelijke eigendommen sinds geruime tijd is afgeschaft. Ons college ziet geen aanleiding tot wijziging van dit beleid.

III.3.3 Resumé

- Het natuurbeleid is met betrekking tot het dierenwelzijn voldoende en geeft geen aanleiding om separaat hiervan nieuw beleid te formuleren.
- Om de aandacht voor biodiversiteit te continueren wordt in 2010 een ambassadeursoort voor de gemeente Oss geïntroduceerd.
- Het beleid ten aanzien van vissen en jacht blijft ongewijzigd. De visverenigingen worden geattendeerd op deze beleidsnotitie.
- Komend jaar wordt het 'uitlaatbeleid' van honden herzien.
- Begin 2010 is een Groot Natuuroverleg in leven geroepen waarin behalve de natuur, ook onderwerpen over het dierenwelzijn aan de orde komen.

III.4 Overige relevante zaken m.b.t. dierenwelzijn

III.4.1 Circusdieren

De gemeente Oss ontvangt jaarlijks een viertal circussen. Zij vormen een substantieel deel van het aantal evenementen dat jaarlijks in de gemeente plaatsvindt.

Gezien de discussies die begin 2007 in den lande hebben plaatsgevonden heeft de minister van LNV onderzoek laten doen naar het welzijn van circusdieren. Op basis van dit onderzoek heeft zij op 27 juli 2009 de Tweede kamer laten weten dat zij 'voornemens is specifieke regelgeving te ontwikkelen voor circussen, teneinde het welzijn en de gezondheid van circusdieren beter te waarborgen.' Zij denkt daarbij aan regelgeving op het gebied van verzorging en huisvesting van de dieren en eisen aan de kennis van verzorgers op het gebied van diergezondheid en verzorging. Verder is zij van mening dat wilde dieren die reeds lang door mensen zijn verzorgd of in gevangenschap worden geboren, in het circus mogen blijven. Zij verwacht die regelgeving in 2011 aan de kamer voor te leggen met de bedoeling die hetzelfde jaar nog in werking te laten treden.

Zoals het Rijk vinden wij dat een circus met dieren moet kunnen, maar wel met respect voor het dier. Daarom willen wij ook de regelgeving van het Rijk afwachten. Temeer omdat eind oktober 2008, de rechtbank een besluit van de gemeente Winschoten met betrekking tot een verbod op (exotische) circusdieren ongeldig verklaarde (zie bijlage 3). Tot die regelgeving van kracht is, zullen wij de AID – via de vergunningsprocedure – op de hoogte brengen van het bezoek van de circussen aan de gemeente Oss.

Bij het besluit om circussen in de gemeente toe te laten, laten wij het gebruik van wilde dieren meewegen. Echter alle grote circussen die (bij inschrijving) de stad aandoen hebben exotische wilde dieren als tijgers, leeuwen of olifanten. Kleine circussen die in de dorpen neerstrijken maken meestal gebruik van kleine huidieren. Er zijn weinig circussen zonder dieren. Regelmatig doet zo'n circus echter Oss aan (Magic Circus).

III.4.2 Duurzaamheid

Zaken die als zodanig niet direct het dierenwelzijn betreffen maar waar wij op dit moment met duurzame interne bedrijfsvoering en duurzaam inkopen, al direct invloed op uitoefenen zijn:

- het percentage assortiment van biologische en duurzaam geproduceerde vlees- en visproducten in de kantine bestaat nu minimaal 40%, maar gestreefd wordt naar een hoger percentage;
- gebruik van gecertificeerd hout.

De schoonmaak is uitbesteed aan de IBN en zij heeft de verplichting om duurzame, dierproefvrije schoonmaakproducten te gebruiken.

III.4.3 NME en kinderboerderijen

De gemeente Oss heeft twee 'formele' kinderboerderijen binnen haar grenzen: De Elzenhoek (in het Elzenhoekpark, beheerd door gemeente) en Beestenbergh (in Berghem, beheerd door stichting). Kinderboerderij De Beestenbergh is in handen van enthousiaste vrijwilligers en wordt door de gemeente financieel ondersteund in de exploitatie. Het is een voorziening die een grote toegevoegde waarde vervult voor het morele appèl in de samenleving.

Samen met de stichting wordt in de loop van 2010 bekeken in hoeverre De Beestenbergh in aanmerking kan komen voor een keurmerk van de Stichting KinderBoerderijen Nederland (SKBN). Kinderboerderij De Elzenhoek wordt in combinatie met het Natuur- en Milieu Educatiecentrum beheerd en daar zijn de vereiste professionele krachten in dienst. De voorziening wordt zeer veel bezocht, zowel door scholen als bezoekers op vrije dagen en in vakanties.

Op 19 mei 2010 heeft de Elzenhoek van de SKBN, als vierde kinderboerderij in Nederland, het keurmerk 'Prima voor elkaar' ontvangen. Met dit keurmerk wordt ruim voldaan aan de eisen voor o.a. hygiëne, veiligheid en dierenwelzijn. De keuring wordt uitgevoerd door de Gezondheidsdienst voor Dieren.

Verder zij opgemerkt dat wij voornemens zijn om in het kader van de renovatie van het Elzenhoekpark, het NME-centrum en de kinderboerderij op te waarderen tot een kwalitatief hoogwaardiger voorziening. Met deze voorziening en de bemensing ervan wordt de beleidsdoelstelling voor dierenwelzijn: 'het stimuleren van de samenleving om respectvol met dieren om te gaan', met nog meer verve gerealiseerd.

Q-koorts

Wat betreft de Q-koorts heeft de Elzenhoek nauw contact met het SKBN en het ministerie van LNV. Nieuwe informatie en inzichten worden snel doorgegeven en uitgevoerd.

III.4.4 Dieren in zorgcentra

Hoewel het 'huisdierenbeleid' in zorgcentra geen gemeentelijke verantwoordelijkheid is, is toch onderzocht hoe de regionale centra daarmee omgaan. Dat blijkt nogal wisselend te zijn. Bij veel *zelfstandige* woonvormen is het, met enige beperkingen, toegestaan om huisdieren te houden. Dat geldt voor dieren die bij intrek meegenomen worden. Sterft dit dier echter dan mag er geen ander meer komen. Bij *intramurale, collectieve* vormen van zorgwonen is het meestal niet toegestaan huisdieren te houden. Overlast, hygiëne en gezondheidsredenen zijn hiervoor de argumenten. Kortom: overal blijkt het welzijn van de ouderen en het waarborgen van de gezondheid van de bewoners leidend te zijn, zowel fysiek als mentaal.

Wij hebben begrip voor het beleid dat de zorgcentra in deze voeren. Niettemin zijn wij van mening dat er mogelijkheden zijn voor een meer diervriendelijk beleid. Bijvoorbeeld door vrijwilligers in te schakelen voor het verzorgen van de dieren. In het reguliere overleg met de zorgcentra willen wij die mogelijkheden bespreken.

In bijlage 4 zijn de benaderde zorgcentra in de regio en hun beleid ter zake aangegeven.

III.4.5 Resumé

- Voor het welzijn van circusdieren wachten wij op de regelgeving van het Rijk.
- In het kader van duurzaam inkopen worden voldoende maatregelen genomen om het dierenwelzijn optimaal te dienen.
- Samen met stichting De Beestenbergh in de loop van 2010 bezien in hoeverre deze kinderboerderij in aanmerking kan komen voor een keurmerk van de SKBN.

IV. Generale conclusie en projecten

In deze kadernotitie zijn de bestaande gemeentelijke beleidsvelden bijeen gebracht die raakvlakken hebben met dierenwelzijn. Vervolgens zijn ze beoordeeld op het aspect van dierenwelzijn.

Generale conclusie is, dat er binnen het betrokken beleid voldoende directe en indirecte aandacht is voor het dierenwelzijn in Oss. Aanpassing van het bestaande beleid, alsook het formuleren van nieuw beleid hiervoor wordt daarom niet nodig geacht.

Wel stellen wij voor om in dit verband, de komende jaren de volgende acties en projecten uit te voeren:

1. Het reduceren van het aantal zwervkatten in Oss.
2. Vergelijkend onderzoek Dierenopvang Maasland met de omliggende regionale asielen.
3. Ten behoeve van Biodiversiteit, in 2010 een ambassadeursoort voor de gemeente Oss introduceren.
4. Komend jaar, in overleg met bewoners het 'uitlaatbeleid' van honden herzien.
5. De visverenigingen attenderen op deze beleidsnotitie.
6. Samen met de stichting De Beestenbergh in de loop van 2010 bezien in hoeverre deze kinderboerderij in aanmerking kan komen voor een keurmerk van de SKBN.

Bijlagen

Bijlage 1

Huidige APV-artikelen dierenwelzijn

Artikel 2.4.17 Loslopende honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
 - a. Op de weg of op de openbare grond zonder dat de hond aangelijnd is;
 - b. Op de weg of op de openbare grond zonder dat de hond voorzien is van een halsband en een door burgemeester en wethouders verstrekte geldige hondenpenning,
 - c. Op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide, trapveld, schoolterrein, sportveld, dierenweide, begraafplaats of op een andere door het college aangewezen plaats;
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid sub a mag een onder behoorlijk toezicht staande hond onaangelijnd aanwezig zijn op nader door burgemeester en wethouders aangewezen plaats;
3. De verboden genoemd in het eerste lid onder a en b gelden niet voorzover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleide- of hulphond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleide- of hulphond.

Artikel 2.4.18 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
 - a. Binnen de bebouwde kom: op de weg, met uitzondering van de door het college aangewezen plaats;
 - b. Buiten de bebouwde kom: op de weg, met uitzondering van de bermen en door het college aangewezen plaats;
 - c. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
 - d. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.

Artikel 2.4.19 Gevaarlijke honden

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen op of aan de weg of op het terrein van een ander:

a. anders dan kort aangeliend nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijngedod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt;

b. anders dan kort aangeliend en voorzien van een muilkorf nadat het college aan de eigenaar of de houder heeft bekendgemaakt dat het die hond gevaarlijk of hinderlijk acht en een aanlijn en muilkorfgebod in verband met het gedrag van die hond noodzakelijk vindt.

2. In afwijking van artikel 2.4.17, aanhef en onder c, geldt voor het bepaalde in het eerste lid bovendien dat de hond voorzien moet zijn van een optisch leesbaar, niet- verwijderbaar identificatiekenmerk in het oor of de buikwand.

NB. Dit artikel is inmiddels achterhaald. Identificatie geschiedt tegenwoordig voornamelijk door middel van een transponder. Deze is niet zichtbaar in het dier ingebracht en kan gelezen worden met een instrument dat in bezit is bij de betrokken deskundigen. Artikel wordt in de komende actualiseringronde van de APV aangepast

3. In het eerste lid wordt verstaan onder:

a. muilkorf: een muilkorf als bedoeld in artikel 1, onder d, van de Regeling agressieve dieren;

b. kort aanlijnen: aanlijnen van een hond met een lijn met een lengte, gemeten van hand tot halsband, die niet langer is dan 1,50 meter.

4. Het verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Regeling agressieve dieren.

Artikel 2.4.20 Houden van hinderlijke of schadelijke dieren

1. Het college is bevoegd buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aan te wijzen waar het ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid verboden is daarbij aangeduide dieren:

a. aanwezig te hebben; dan wel

b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door hen ter voorkoming of opheffing van overlast of schade aan de openbare gezondheid gestelde regels; dan wel

c. aanwezig te hebben tot een groter aantal dan in die aanwijzing is aangegeven of mede is aangegeven.

2. Het is verboden op een krachtens het eerste lid aangewezen plaats een daarbij aangeduid dier of daarbij aangeduide dieren aanwezig te hebben, dan wel aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college gestelde regels, dan wel aanwezig te hebben tot een groter aantal dan door het- college is aangegeven.

3. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen gedeelte van de gemeente ontheffing verlenen van het in het tweede lid gestelde verbod.

Artikel 2.4.22 Loslopend vee

De rechthebbende op vee dat zich bevindt in een aan een weg liggend weiland of terrein dat niet van die weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.

Artikel 2.4.23 Duiven (zie Provinciale verordening Ophokplicht Duiven Noord-Brabant 2005)

1. De rechthebbende op duiven is verplicht ervoor te zorgen dat die duiven niet kunnen uitvliegen tussen 8.00 uur en 18.00 uur in een door het college te bepalen tijdvak dat ligt tussen 1 maart en 1 juni.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gesteld gebod.
3. Het in het eerste lid bepaalde geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door de Provinciale ophokverordening.

Artikel 2.4.24 Bijen

1. Het is verboden bijen te houden:
 - a. binnen een afstand van 30 meter van woningen of andere gebouwen waar overdag mensen verblijven;
 - b. binnen een afstand van 30 meter van de weg.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet indien op een afstand van ten hoogste zes meter vanaf de korven of kasten een afscheiding is aangebracht van twee meter hoogte of zoveel hoger als noodzakelijk is om het laag uit en invliegen van de bijen te voorkomen.
3. Het in het eerste lid, aanhef en onder a, gestelde verbod geldt niet voorzover de bijenhouder rechthebbende is op de woningen of gebouwen als bedoeld in dat lid.
4. Het in het eerste lid, aanhef en onder b, gestelde verbod geldt niet voorzover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement.
5. Het college kan van het in het eerste lid gestelde verbod ontheffing verlenen.

Provinciale verordening Ophokplicht Duiven Noord-Brabant 2005

Artikel 1.

Iedere duivenhouder is verplicht ieder jaar zijn duiven zodanig opgesloten te houden dat uitvliegen op of over gronden van anderen wordt verhinderd gedurende de volgende periodes:

- a. van 1 maart tot en met 15 mei;
- b. van 1 oktober tot en met 30 november.

Artikel 2.

De ophokplicht geldt:

- a. voor de in artikel 1 onder a genoemde periode met uitzondering van de tijd gelegen tussen 6.00 uur en 8.00 uur en tussen 17.00 uur en een half uur na zonsondergang;
- b. voor de in artikel 1 onder b genoemde periode van zonsopgang tot zonsondergang.

Artikel 3.

- a. De ophokplicht geldt niet op zondagen, de tweede paas- en pinksterdag en hemelvaartsdag.
- b. De ophokplicht geldt niet ten aanzien van het trainen van jonge duiven.

Artikel 4.

Gedeputeerde Staten zullen vóór aanvang van elk tijdvak zoals in artikel 1 genoemd een kennisgeving van de ophokplicht in de regionale dagbladen plaatsen.

Artikel 5.

Deze verordening treedt in werking op de dag na publicatie in het Provinciaal Blad.

Artikel 6.

Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening ophokplicht duiven Noord-Brabant 2005.

Bijlage 2

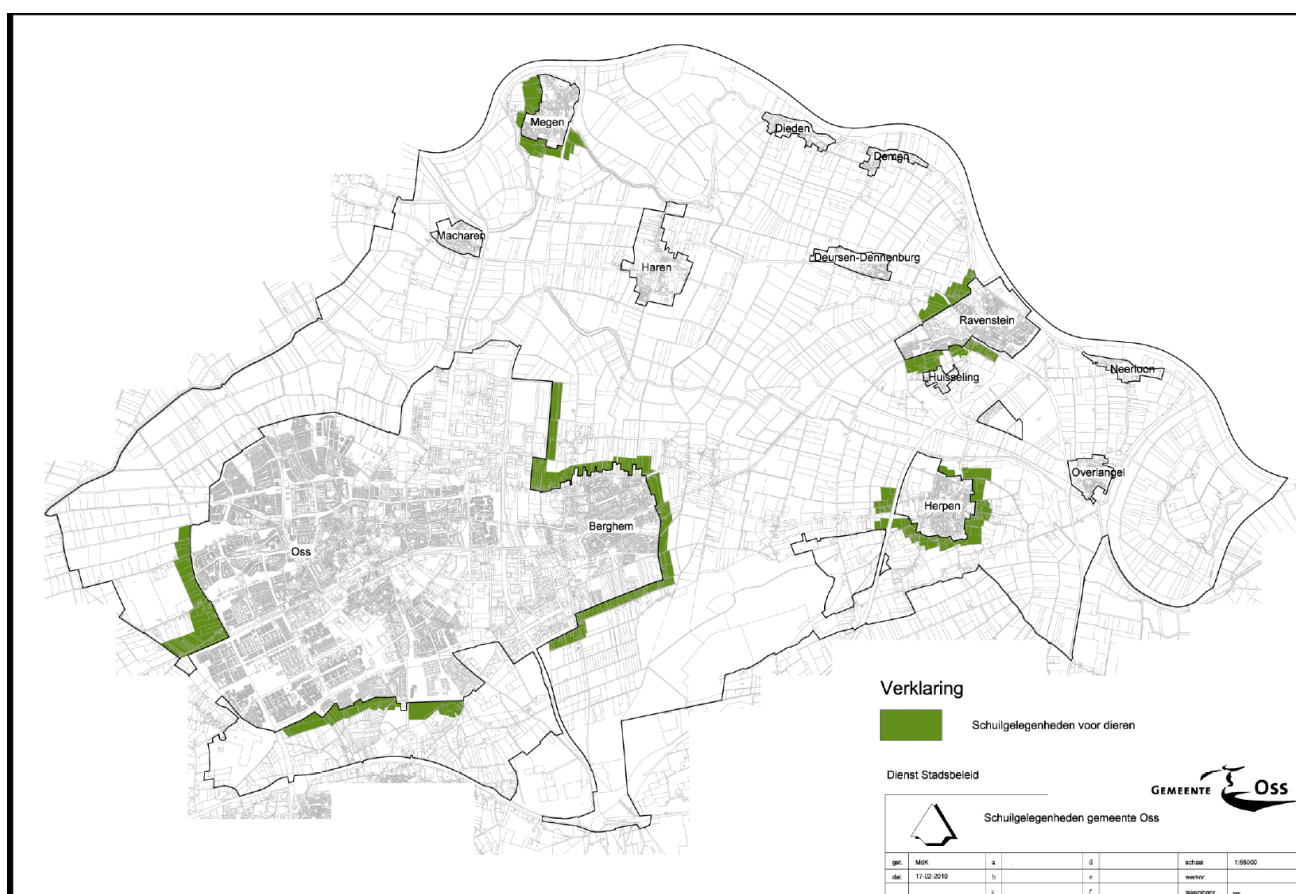
Voorwaarden schuilhutten in ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied

Behalve in de groene gebieden zoals aangegeven op de onderstaande kaart zijn nergens schuilgelegenheden toegestaan. De gebieden liggen aan de rand van Oss, Berghem, Herpen, Ravenstein en Megen.

De schuilgelegenheden in deze gebieden moeten voldoen aan de volgende bouwregels:

- maximale hoogte: 3,5 meter
- maximale oppervlakte: 10 m²
- oppervlak van het bijbehorende kadastrale terrein moet ten minste 1 ha bedragen
- maximaal één gebouw per bijbehorend kadastraal terrein.

Overigens wordt terzake verwezen naar het ontwerp-bestemmingsplan.



Bijlage 3

Krantenknipsel Winschoten en circusdieren

OV. 2006
 29-10-2006

Weigering circus met dieren niet rechtsgeldig

GRONINGEN - Circussen met wilde dieren mogen Winschoten weer in. Dat heeft de rechtbank in Groningen gisteren bepaald.

Het verbod dat de gemeente wilde instellen voor circussen met exotische dieren als leeuwen, tijgers en olifanten, is volgens de rechter ongrondig.

De gemeenteraad van Winschoten stemde eind 2006 in met een verbod voor circussen met wilde dieren.

De gemeente vindt dat het houden en gebruiken van deze dieren in circussen in strijd is met het welzijn van de beesten.

Winschoten besloot circussen te weren naar aanleiding van een campagne van Stichting AAE in samenwerking met de actiegroep Wilde Dieren De Tent Uit.

Een verbod bleek eind 2005 juridisch onhaalbaar, omdat de regeling niet in de Algemene Plaatselijke Verordening mocht worden opgenomen.

De gemeente loste dat probleem op door het verbod op te nemen in het evenementenbeleid. Ook die constructie is volgens de rechtbank niet toegestaan.

Bijlage 4

Dieren in zorgcentra

Op 28 januari 2009 verscheen een artikel 'Zwerfkatten bezetten asiel'. Wethouder Hoeksema heeft hierin aangegeven dat er geïventariseerd zou worden bij welke zorgcentra huisdieren wel en niet gehouden mogen worden. Zodoende zijn alle bekende zorgcentra en vormen van zelfstandig wonen nagebeld voor informatie.

Oss kent verschillende zorgcentra zowel kleinschalig particulier als grotere collectieve centra. Om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen is ervoor gekozen - middels de gemeentegids ('huisvesting ouderen') - navraag te doen. Alle instellingen zijn een aantal vragen gesteld:

- Mogen er huisdieren gehouden worden?
- Zo ja, welke?
- Zo nee, waarom niet? Is dit vanwege overlast, hygiëne of andere redenen?

* **Stg. Beschermd Wonen De Valkenburcht:** dit is een zelfstandige woonvorm. Zolang als de woonvorm al bestaat is het toegestaan om 'gewone' huisdieren (geen exotische soorten) te houden.

* **Stg. Beschermd Wonen met Steunpunt voor Ouderen De Brink:** de appartementen die onder hen vallen worden verhuurd door BrabantWonen. Hier geldt de regel dat ouderen hun huisdier mogen houden wanneer zij er komen wonen; komt het huisdier echter te overlijden, dan mag er geen nieuwe aangeschaft worden. Waarom dit zo was kon niet worden uitgelegd.

* **Stg. Residence Sibelius:** wanneer een oudere een hond heeft bij intrek, mogen zij deze houden. Ook kleine vogels zijn toegestaan maar katten zijn verboden. Het feit dat een hond wel gehouden mag worden en een kat verboden is, ligt aan de mate van overlast die het dier zou kunnen bezorgen. Overigens geldt hier ook dat er bij overlijden van het huisdier, geen nieuw dier mag komen.

* **Woonzorg Nederland:** zij hebben het beleid dat huisdieren ('gewone' huisdieren dus geen boerderijdieren) in principe gehouden mogen worden mits ze geen overlast veroorzaken zoals te veel blaffen, rotzooi veroorzaken, etc. Overigens gaf Woonzorg aan dat het bij elke locatie toegestaan is de regels naar eigen inzicht aan te passen. In Oss waren er echter geen extra maatregelen bekend; hier gelden dus voorgaande, algemene regels.

* **Zorgcentra van Brabantzorg:** uit een eerste telefoontje aan BrabantZorg werd duidelijk dat het in eerste instantie niet is toegestaan om huisdieren te houden. Hoofdreden zou zijn dat astmapatiënten daar last van kunnen hebben. Het welzijn van de oudere bewoners - die allergisch zouden kunnen reageren op huisdieren - is hierin leidend. Omdat er enige onzekerheid bestond over deze regels is er gevraagd het huidige beleid toe te sturen. Dit heeft geleid tot enige interne discussie bij BrabantZorg omdat navraag bij verschillende personen, tot verschillende antwoorden heeft geleid. Inmiddels is gebleken dat het niet geheel vreemd is dat er verschillende antwoorden zijn gegeven. Brabantzorg kent namelijk een groot aantal locaties met verschillend beleid, met zowel intramurale (zorgcentra:

betaald vanuit AWBZ) als extramurale (zelfstandig: zelf betaald door ouderen) woonvormen. Grosso modo blijkt dat het bij de intramurale, zelfstandige woonvormen dan is toegestaan om (bepaalde) huisdieren te houden, mits zij geen overlast veroorzaken. Bij extramurale woonvormen is er sprake van collectiviteit: personen die in dergelijke woonvormen wonen hebben bepaalde rechten waardoor ervoor wordt gekozen huisdieren in zijn geheel te verbieden.

Conclusie

Het bestaande beleid binnen zorgcentra en vormen van zelfstandig wonen is erg gemêleerd. Over het algemeen blijkt dat bij extramurale, zelfstandige woonvormen – dus dat de ouderen zelf nog huur betalen e.d. – het, met enige beperkingen, is toegestaan om huisdieren te houden. Het dier dat oudere bij intrek heeft, mogen zij houden maar bij overlijden mag er geen nieuw dier komen. Bij intramurale, collectieve vormen van wonen is het meestal niet toegestaan huisdieren te houden o.a. vanwege overlast, hygiëne en om gezondheidsredenen. Overall blijkt dat het welzijn van de ouderen leidend is; het bestaande beleid dat er bij de diverse zorgcentra is, is gemaakt omwille van het waarborgen van de gezondheid – zowel fysiek als mentaal – van de oudere, Osse bewoners.

Bijlage 5

Literatuur

- Aanbevelingen gemeentelijk dierenwelzijnsbeleid, Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren, 2008
- Rijksnota Dierenwelzijn, 2007
- Initiatiefnota GroenLinks, afdeling Oss, 2005

Infosites

Stichting Dierenopvang Maasland:

<http://www.dierenopvangoss.nl/content/view/1/1/>

Dierenambulance Oss:

<http://www.maasland.dierenbescherming.nl/dedierenambulancemaaslanddam>

Dierenbescherming Nederland:

<http://www.dierenbescherming.nl/dierenbescherming/organisatie/over-de-dierenbescherming>

De nota: *Aanbevelingen voor het gemeentelijk dierenwelzijnsbeleid*, van de Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren (2008):

<http://www.dierenbescherming.nl/dierenbescherming/organisatie/gemeentelijk-dierenwelzijn>