

Concept impressie klankbordbijeenkomst Sportpark Nieuw Zevenbergen Dinsdag 7 mei 2019

Ad.1 Welkom en opening

De wethouder opent de klankbordbijeenkomst en heet iedereen welkom. Voor deze bijeenkomst zijn een paar afmeldingen ontvangen. Vanuit de gemeente Bernheze is er een nieuw klankbord lid aanwezig.

Ad.2 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Ad.3 Besluit gemeente go – no go

De wethouder verwijst naar het raadsbesluit van oktober 2013. Het nieuwe plan voldoet bijna op alle punten, behalve aan het aspect geluid. Het voorstel van de gemeente is om het plan te bespreken in de opinie commissie (cie) op 20 juni a.s. Daarom wil de gemeente vandaag alle meningen van de klankbordleden ophalen en voorleggen aan de raad tijdens de opinie cie.

De voorzitter van Stichting Nieuw Zevenbergen (SNZ) neemt even kort het woord. Hij geeft aan dat er veel zaken veranderd zijn de afgelopen jaren. Het trainingsterrein op Sportpark Nieuw Zevenbergen bestaat al dertig jaar en heeft een regionale functie.

Enkele jaren geleden namen we afscheid van New Seven Hills, als commercieel exploitant van de motorcrossbaan. Daarna vestigden zich vijf nieuwe motorcrossverenigingen op het circuit. Deze vijf verenigingen stichtten samen de stichting Samenwerking Regionale Motorcross Verenigingen Berghem (SRMVB). SRMVB bracht vijf keer nieuwe leden met zich mee. Vervolgens professionaliseerden Circuit Park Berghem (CPB (kart)) en SRMVB samen het circuit. De gestelde voorwaarden van de raad zijn nog van ver voor bovengenoemde gebeurtenissen. SNZ heeft zeker oor voor de opmerkingen vanuit de omgeving en de overlast die wordt ervaren in de omgeving.

De wethouder geeft aan dat hij tijdens deze bijeenkomst ieders mening wil horen, en zelf open in het gesprek staat. Vervolgens geeft hij het woord aan de projectleider. De projectleider doorloopt het proces aan de hand van bijgevoegde presentatie (bijlage 1).

Zij verwijst naar:

1. voorwaarden die gesteld zijn door het college in 2010
voorontwerp bestemmingsplan
2. Masterplan Nieuw Zevenbergen
De inspraakreacties van gebruikers op het voorontwerpbestemmingsplan
3. Het raadsbesluit van 31 oktober 2013
4. De onderbouwing van de gebruikers die nodig is i.v.m. het aspect geluid. Dit is een
voorwaarde van de raad
5. Milieueffectrapport (MER)

6. Afspraken rollen en verantwoordelijkheden

Waar staan we nu?

Kijkend naar de ambities van SNZ en de gebruikers, zijn de ambities van de gemeente te hoog? Nu is het moment om te horen van de raad hoe die er naar kijkt. Daarvoor wil de gemeente graag horen wat de mening is van de leden van de klankbordgroep. De impressie van deze bijeenkomst gaat mee met het voorstel aan de opiniecommissie.

In het opinievoorstel zijn drie scenario's mogelijk: doorgaan, stoppen of het bijstellen van de voorwaarden door de raad. Vandaag doorlopen we de door de raad vastgestelde voorwaarden om te kijken wat de stand van zaken is, en om te horen van de klankbordgroep of deze voorwaarden nog actueel zijn.

1. De ontsluiting van het terrein verbetert

Er zijn geen reacties vanuit de klankbordgroep op deze voorwaarde.

2. Versterken groene karakter

De cross heeft met de gemeente een plan gemaakt voor een tijdelijke (groene) inrichting van het terrein. De cross ruimde het terrein op en is afgelopen herfst gestart met de eerste beplanting van het circuit.

SNZ geeft aan dat bij de herinrichting gras is ingezaaid. Een gedeelte van de geluidswal aan de kant van Vorstengrafdonk is afgegraven. Deze geluidswal heeft geen functie meer. Als het plan gereed is gaat SNZ verder met de aanplanting van het terrein.

De klankbordgroep heeft hier geen reactie op.

3. Ambitie en visie op sportgebied, sportieve, professionele regionale karakter moet behouden blijven en versterkt

De afgelopen zes jaren zijn er op gebied van elektrisch motorrijden volop nieuwe ontwikkelingen. Bij heroverweging mag deze voorwaarde meer aangescherpt worden vindt een buurtbewoner. Bij de kart komt elektrisch rijden er aan geeft een gebruiker aan. De verwachting is binnen 5 à 10 jaar.

SNZ geeft aan dat dit punt in het masterplan beschreven staat. In de motorsport worden alleen nog maar demonstraties met elektrische motoren gegeven. De motorsport is wat aantal beoefenaars betreft groter dan de kart. Motorsport wordt op diverse ondergronden gereden (zand, asfalt, ijs etc.). Dit maakt de ontwikkeling van de techniek voor elektrisch motorrijden lastig.

Vanuit de buurtbewoners vraagt men of de motor van een kart vergelijkbaar is met een motor van de motorcross. Aan de Koekampweg in Schaijk ervaart men namelijk geen overlast van de karts, maar merkt op dat de motorcross wel toeneemt. In de beleving van deze buurtbewoners heeft de kart een betere demping van de motor, dan bij de motorcross.

Volgens de geluidsadviseur van SNZ zijn de motoren van de motorcross stiller geworden, maar heeft de overlast die wordt ervaren te maken met het aantal trainings- en wedstrijden/dagen, dus het totale plaatje.

SNZ meldt dat de motorcross op het circuit anderhalf jaar heeft stil gelegen, voordat SRMVB naar het terrein kwam. SNZ verwijst weer naar de komst van vijf motorcrossverenigingen vanuit Berghem, Landerd en Bernheze (SRMVB). In totaal zijn in de afgelopen jaren veertien kleine circuits in de regio komen te vervallen. Daarmee heeft Sportpark Nieuw Zevenbergen een regionale functie gekregen. De kart is bovenregionaal. Past dit binnen de voorwaarden? Wat de gemeente betreft wel. De kart is van meet af aan gebruikers van het terrein. De voorwaarde regionaal heeft met name betrekking op de invulling door de motorcross.

Een buurtbewoner vindt dat de vijf verenigingen (SRMVB) alleen mogen rijden in de uren waarvoor de vergunning is afgegeven. Verder reageert een buurtbewoner op het argument dat er gedurende de afgelopen zes jaren stillere motoren voor de motorcross op de markt zijn verschenen, maar dat de beleving van het motorcrossgeluid vanuit de buurtbewoners toch anders ervaren wordt. De geluidsadviseur van Parce Research heeft een geluidmeting gedaan in het kader van zijn onderzoek naar geluidsbeleving. De projectleider geeft aan dat dat een ander traject is. Met dit onderzoek is getracht om meer inzicht te krijgen in het geluid en de beleving er van.

4. Provincie en omliggende gemeenten werken en investeren mee

De wethouder vertelt dat de gemeente Landerd en de gemeente Bernheze meewerken aan dit project. De geluidscontour voor zover die over grondgebied van de gemeente Landerd ligt, is al geregeld in het bestemmingsplan (Buitengebied) van Landerd. Voor zover die geluidscontour over het grondgebied van de gemeente Bernheze ligt, moet die nog geregeld worden. Daar heeft ook een voorontwerp bestemmingsplan voor ter inzage gelegen. Bij de uitvoering van het plan dragen beiden buurgemeenten financieel bij aan de maatregelen.

5. Aanmerkelijke verbetering voor wat betreft geluid

De wethouder geeft aan dat we deze voorwaarde voorleggen aan de Opiniecommissie. We hebben een concept-Milieu Effect Rapport (als uitgangspunt voor bestemmingsplan en vergunningaanvragen voor de herontwikkeling), maar dit MER moet nog met het bestemmingsplan in procedure gebracht worden. Wedstrijden moeten binnen de kaders de geluidscontour vallen. In het voorontwerp bestemmingsplan is uitgegaan van kleinere geluidscontour bij wedstrijden. Bij het maken van het voorontwerp was SRMVB pas kort betrokken bij Nieuw Zevenbergen. Bij de ter inzage legging van het voorontwerp gaf SRMVB aan bij nader inzien meer uren nodig te hebben. Bijna een verdubbeling van de uren. De geluidsadviseur van SNZ geeft aan dat het geluidsrapport van SNZ niet voldoet aan de voorwaarden van de raad.

De wethouder is zich er van bewust dat SNZ en SRMVB uit vrijwilligers bestaat en de CPB een professionele organisatie is. Het is een lastig traject.

De wethouder geeft het woord aan de geluidsadviseur van SNZ. Hij geeft een korte presentatie over zijn bevindingen n.a.v. het aangepaste geluidsrapport (bijlage 2).

De adviseur geeft aan onderstaande situaties met elkaar vergelijken:

- 1) referentiesituatie = zonering en sanering (1990 – 1996);
- 2) voorontwerp bestemmingsplan (RHDHV uit 2016);
- 3) aanvraag vergunning (Cauberg Huygen 2017 – 2019).

Het B&W-besluit van 26-01-2010 stelt als voorwaarde: een aanmerkelijke verbetering van geluid in omgeving. Daarna verwijst de adviseur naar het resultatenoverzicht (op pagina 4 uit bijgevoegde presentatie van Cauberg Huygen). Op het gehele overzicht is een tonaal vermeerdering van 5 dB toegepast. Oftewel een straffactor van 5 dB. Het geluid van de kart is niet tonaal.

De adviseur legt uit: Tonaal is een zuiver gehoor van het geluidsspectrum. Onderzoeken van drie jaar geleden geven aan dat 2-takt motoren wel tonaal geluid produceren en 4-takt motoren niet. De geluidsadviseur vergelijkt de drie bovengenoemde situaties met elkaar. Zijn conclusie is dat de aanvraag neerkomt op de beginsituatie. Er is geen significante verbetering. De geluidsadviseur geeft aan dat het aantal gebruikers van het circuit zijn toegenomen, waardoor er meer uren in gebruik zijn.

Daarna doorloopt de geluidsadviseur de verschillende geluidscontouren uit bijgevoegde presentatie. Hij stelt dat je maatregelen kunt treffen zoals minder uren vergunnen of minder uren open. De voorwaarde geluid prioriteert boven andere voorwaarden. Eventueel een geluidswal aan de oostkant aanleggen. Al geeft het MER(?) -rapport aan dat een geluidswal of -scherm van 2 tot 3 meter hoog geen geluidsreductie oplevert. Een geluidswal of -scherm van 6 à 8 meter hoog levert ongeveer een geluidsreductie van 1,5 dB op. Maar om het geluid aanmerkelijk te verminderen is een geluidswal of scherm van 10 meter hoog nodig. (NB: Het is niet onderzocht of deze voorstellen voor maatregelen het geluid voor de omgeving verbeteren, en hoeveel reductie die opleveren.) Tevens kun je je afvragen wat er bij de bron en ontvanger nog verbeterd kan worden. Afgelopen jaren hebben we bij de bron al veel bereikt door bijvoorbeeld maatregelen aan de crossmotor te treffen. Tot slot geeft de geluidsadviseur aan dat men toch afhankelijk blijft van de door de motorsportbonden gemaakte/opgelegde afspraken.

Een buurtbewoner reageert dat het een nieuw gegeven voor hem is dat een geluidswal van 10 meter hoog toch een geluidreductie van 1,5 dB oplevert. Een ander vraagt of er geen technieken bestaan die het geluid omhoog blazen. Als de wind de andere kant op staat ervaart hij totaal geen geluidsoverlast van Sportpark Nieuw Zevenbergen.

Ad.4 Rondvraag

Er zijn geen verdere vragen/opmerkingen voor de rondvraag.

Ad.5 Sluiting

Wat is nu het vervolgproces? De wethouder geeft aan dat dinsdag 21 mei aanstaande het voorstel door het college van B&W wordt behandeld. Als bijlage wordt deze impressie toegevoegd. Gaat het college van B&W met het voorstel akkoord, dan wordt het voorstel voorgelegd aan de opiniecommissie van 20 juni 2019. Het voorstel wat naar de opiniecommissie gaat, sturen we, na de collegevergadering op 21 mei, ook door naar de klankbordgroep.

De volgende klankbordbijeenkomst staat op 15 oktober aanstaande gepland. Wellicht geeft de uitspraak van de opiniecommissie aanleiding om dat moment te vervroegen. Indien nodig plant de gemeente eerder een klankbordbijeenkomst in.

Tot slot bedankt de wethouder iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng.

Bijlagen:

- 1) *presentatie gemeente Oss*
- 2) *presentatie Cauberg Huygen*