

Aan de Rekenkamercommissie
t.a.v. mevrouw van de Mortel
Postbus 5
5340 AB OSS

Maatschappelijke Ontwikkeling

Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 64 26 05
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de
datum van deze brief en
ons kenmerk vermelden?

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Doorkiesnummer
4 maart 2020	--	PNoten	140412
Onderwerp	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	
bestuurlijke reactie op het rekenkamerrapport "(laagdrempelig) Ontmoeten in Oss"	--	--	--

Geachte Rekenkamercommissie,

In deze brief geeft ons college een bestuurlijke reactie op de conclusies en aanbevelingen van het rapport (laagdrempelig) Ontmoeten in Oss. In onze reactie geven wij geen advies aan de gemeenteraad hoe om te gaan met uw rapport. Dat is immers aan de raad. Wel merken we hier al op dat uw rekenkamer het *huidige* beleid en de inspanningen daarvoor onder de loep heeft genomen. In ons denken over hoe we de functie van 'ontmoeten' willen zien, zijn we al echter al verder gevorderd. We zien het als centrale opgave om verbreding van deze functie te realiseren, de toegankelijkheid ervan te vergroten en de betaalbaarheid van de voorzieningen te borgen. We beschrijven het kader waarbinnen wij uw aanbevelingen beoordelen. Daarmee gaan we specifiek in op de rode draden die uit de aanbevelingen naar voren komen en geven we niet per aanbeveling een apart commentaar.

Algemeen kader

Uw rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar (laagdrempelig) ontmoeten in Oss.

Dat is een onderwerp dat volop in de belangstelling staat en dat sterk in beweging is.

Het staat om meerdere redenen volop in de belangstelling. Allereerst omdat er al enkele raadsperiodes achter elkaar een forse ambitie is geformuleerd op het gebied van ontmoeten. Dit heeft geleid tot veel nieuwe dorps- en wijkcentra, zoals in Lith, Oijen, Schadewijk en Krinkelhoek. Op de kalender staan ook nog de (ver)nieuwbouw van accommodaties in Ruwaard, Ussen, Herpen, Ravenstein, Overlangel en Macharen. Dit onderwerp zorgt, om verschillende redenen (zoals

stijgende bouwkosten, verduurzaming vastgoed) regelmatig voor discussie in de raad(scommissie). Daarnaast zijn er enkele aandachtsexploitaties die extra ondersteund worden en niet (of zeer moeilijk) in staat zijn om tot zwarte cijfers te komen. Tot slot omdat de taak van de gemeente in het sociaal domein in 2015 zo ingrijpend gewijzigd is. Met de komst van de grote decentralisaties werd de gemeente rechtstreeks verantwoordelijk voor hulp- en ondersteuningsvragen voor veel nieuwe doelgroepen. Daarmee is er ook een andere kijk nodig op de preventietaak in het sociale domein, die de gemeente al sinds jaar en dag heeft. Ons maatschappelijk vastgoed kan daarin een rol spelen.

Het onderwerp van (laagdrempelig) ontmoeten is sterk in beweging omdat nieuwe doelgroepen nieuwe vragen hebben op dit gebied. Ouderen raken langer aangewezen op de mogelijkheden die hun eigen leef- en woonomgeving biedt. Intramuraal GGZ-voorzieningen sluiten hun deuren en hun bewoners moeten een plek krijgen in buurten en wijken in Oss. We krijgen de basis steeds beter op orde waar het gaat om het verstrekken van zorg- en hulpvoorzieningen aan onze inwoners. Waarbij we weten dat er ook nog veel ruimte is om te verbeteren. Nu richten we onze aandacht ook meer op de preventietaken van ons in het sociale domein. En op de vraag hoe we zorg en hulp hiermee meer kunnen verbinden (de transformatieopgave).

Die preventieopgave is volop in ontwikkeling. Dat betekent dat we op het ene vlak al verder zijn dan op het andere. Op het gebied van het (laagdrempelig) ontmoeten zijn we nu bezig om een samenhangende visie te verwoorden, waaruit een concrete uitvoeringsagenda uit voortkomt.

Dat betekent dat veel van de aanbevelingen uit uw rapport nog meegenomen kunnen worden in het visiedocument over laagdrempelig ontmoeten. Dit geldt voor bijna alle aanbevelingen, nl.:

Aanbeveling 1: Zorg voor gedeelde lange termijn doelen

Aanbeveling 3: Stimuleer samenwerken actief

Aanbeveling 4: Vergroot het bereik van laagdrempelig ontmoeten

Aanbeveling 5: Maak afspraken met beheersstichtingen over de doelen en over wat nodig is om deze doelen te bereiken. Zorg daarbij voor een gedeeld doel en een concreet pad er naar toe, bijvoorbeeld door het afspreken van percentages voor de verschillende functies van een gemeenschapshuis. Faciliteer de afspraken.

Aanbeveling 6: Ondersteun burgerinitiatieven voor laagdrempelig ontmoeten.

Aanbeveling 8: Zorg voor een duidelijke opdracht aan ONS Welzijn en een duidelijkere afbakening van de verantwoordelijkheid tussen ONS Welzijn en de gemeente.

Aanbeveling 9: Zorg voor een bekostigingsmodel van de beheersstichtingen dat aansluit bij het beleid. Afhankelijk van de mate waarin het laagdrempelig ontmoeten het doel is, is een ander bekostigingsmodel voor de hand liggend.

Aanbeveling 10: Afhankelijk van het beleidsdoel is (gedeeltelijke) bekostiging van burgerinitiatieven wenselijk of niet. In ieder geval is een fundamentele herziening van het subsidiestelsel noodzakelijk.

De centrale opdracht die de rekenkamercommissie aan de raad meegeeft, is er een van intensivering van het beleid. Dit blijkt onder meer uit de volgende aanbevelingen, nl.:

Aanbeveling 2: Neem als gemeente een meer leidende rol

Aanbeveling 3: Stimuleer samenwerken actief

Aanbeveling 4: Vergroot het bereik van laagdrempelig ontmoeten

Aanbeveling 6: Ondersteun burgerinitiatieven voor laagdrempelig ontmoeten

Aanbeveling 7: In vrijwilligersbeleid meer ruimte voor coaching, opleiding en werving

Uw commissie beveelt dus meer regie en meer inspanningen aan van de gemeente op belangrijke samenhangende terreinen, te weten het subsidiebeleid, beleid dagbesteding, het vrijwilligersbeleid en het ontmoetingsbeleid. Dat brengt een aantal dilemma's met zich mee:

- het sociale domein is omvangrijk en complex. Fundamentele aanpassingen, zoals de rekenkamercommissie aanbeveelt, vergen veel capaciteit en een lange adem om dat tot een succes te maken. Echter, niet alles kan tegelijk en een stap-voor-stap benadering is tot op heden ons uitgangspunt.
- de rekenkamercommissie constateert dat veel spelers op het vlak van ontmoeten behoefte hebben aan meer regie en ondersteuning van de gemeente. In ons coalitieakkoord hebben wij ons voorgenomen om juist meer ruimte te laten aan initiatieven uit de samenleving. We willen de bemoeienis van de lokale overheid, waar dat kan, juist verminderen. Aan de andere kant staat in datzelfde akkoord: daar waar nodig pakken we onze rol. U stelt als rekenkamercommissie dus wel de juiste hamvraag: dienen we onze aanpak op het gebied van (laagdrempelig) ontmoeten te intensiveren of niet?

Tot slot

Het college waardeert de inspanningen van de rekenkamercommissie op dit terrein ten zeerste. Het volledige rapport biedt veel inzicht in het huidige gebruik van en de opvattingen over onze gemeenschapsvoorzieningen. Het geeft daarmee belangrijke input voor ons beleid op dit gebied, dat we nu aan het voorbereiden zijn. Dit rapport van de rekenkamercommissie, in samenhang met de reeds opgehaalde input vanuit de Voorzieningskaarten (wens van de inwoners) en het beleid over Laagdrempelig Ontmoeten dat momenteel wordt geschreven, vormen uitstekende bouwstenen voor een kijk op ons maatschappelijk vastgoed voor de komende jaren.

We zien het rapport als een goede basis om tot het goede gesprek met de gemeenteraad over te gaan over een herbezinning van ons vastgestelde beleid. Van het meer traditionele ontmoeten voor verenigingen en andere georganiseerde verbanden, met een nadruk op vrijetijdsbesteding, sport en cultuur, naar een focus op kleinere, vaak meer kwetsbare groepen of personen, in nauwe samenhang met ons sociaal domein, welzijn en mogelijk ook ons armoedebeleid.

We constateren ook dat uw commissie de gemeenteraad een andere koers aanbeveelt op de gemeentelijke inzet op het terrein van het laagdrempelig ontmoeten. Namelijk die van meer ambitie en meer inspanningen van de lokale overheid. In een tijd dat we juist wat meer willen

loslaten en de kracht van de gemeenschap willen activeren. Voor ons is het niet per se meer overheid, maar meer maatschappelijk effect door *anders* te handelen. Hier zit duidelijk spanning op met de opvattingen die uw commissie in het rapport opgeschreven heeft. Het is daarom goed dat de gemeenteraad hierover een uitspraak doet.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,

De secretaris, De burgemeester,
Drs. H. Mensink. Drs. W.J.L. Buijs-Glaudemans.